

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Кафедра конституційного і муніципального права

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан юридичного факультету

Віталій СЕРЬОГІН



24 серпня 2024 р.

Робоча програма навчальної дисципліни

## КОНСТИТУЦІЙНА ЮСТИЦІЯ

рівень вищої освіти: третій (доктор філософії)

галузь знань: 8 Право

спеціальність: 081 Право

освітня програма: 081 Право

вид дисципліни: за вибором

факультет: юридичний

2024/ 2025 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження вченою радою юридичного  
факультету "28" серпня 2024 року, протокол № 1

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Серьогін Віталій Олександрович, д.ю.н., проф., професор  
кафедри конституційного і муніципального права

Програму схвалено на засіданні кафедри конституційного і муніципального права

Протокол від "26" серпня 2024 року № 11

Завідувач кафедри  
конституційного і муніципального права

Марк ВОРОНОВ

Програму погоджено з гарантом освітньої професійної програми 081 Право

Гарант освітньої професійної програми

Тетяна КАГАНОВСЬКА

Програму погоджено науково-методичною комісією юридичного  
факультету

Протокол від "28" серпня 2024 року № 1

Голова науково-методичної комісії  
юридичного факультету

Ганна ЗУБЕНКО

## ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Конституційна юстиція» складена відповідно до освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії (PhD) спеціальності 081 Право

### 1. Опис навчальної дисципліни

#### 1.1. Мета викладання навчальної дисципліни

Викладання навчальної дисципліни «Конституційна юстиція» має на меті забезпечити формування в аспірантів здатності розв'язувати комплексні задачі та проблеми в галузі конституційного права, здійснювати в цій галузі дослідницько-інноваційну діяльність, що передбачає глибоке осмислення наявних знань, створення нових цілісних знань, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, практичне впровадження отриманих результатів.

#### 1.2. Основні завдання вивчення дисципліни

Основні завдання вивчення дисципліни «Конституційна юстиція» полягають у формуванні в аспірантів таких компетентностей:

ІК. Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері права, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

ЗК01. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК03. Здатність розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору.

ЗК04. Здатність усно і письмово презентувати результати власного наукового дослідження українською та іноземною мовами, глибоко розуміти іншомовні наукові та професійні тексти за напрямом досліджень.

ЗК05. Здатність вести наукову дискусію та спір, відстоювати власні погляди в максимально ефективній, переконливій, коректній і тактовній формі, інтелектуальна чесність і вміння працювати з критикою.

СК2.01. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання конституційно-правових та муніципально-правових явищ і процесів; розуміти конституційно-правові і муніципально-правові проблеми, теорію та практику конституціоналізму.

СК2.02. Здатність застосовувати методи правового і міждисциплінарного дослідження конституційно-правових та муніципально-правових явищ і процесів, використовувати релевантний дослідницький інструментарій.

СК2.03. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність, викладати конституційно-правові дисципліни на високому теоретичному й методичному рівні.

СК2.04. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в галузі конституційного і муніципального права та забезпечувати якість виконуваних досліджень; дотримання права інтелектуальної власності та стандартів академічної доброчесності.

СК2.05. Здатність моделювати оптимальні варіанти вирішення складних правових проблем з точки зору конституційного і муніципального права, прогнозувати можливі наслідки їх реалізації.

СК2.06. Здатність здійснювати експертну діяльність у сфері права, тлумачити здійснювати наукове тлумачення конституційно-правових і муніципально-правових актів, надавати рекомендації щодо їх удосконалення.

СК2.07. Здатність виявляти нові інституційні етичні виклики та етичні виклики в житті

суспільства і пропонувати для них правові механізми розв'язання з точки зору конституційного і муніципального права.

СК2.08. Здатність до міжнародної науково-педагогічної мобільності за конституційно-правовим профілем.

1.3. Кількість кредитів – 5

1.4. Загальна кількість годин – 150

| 1.5. Характеристика навчальної дисципліни |                                     |
|-------------------------------------------|-------------------------------------|
| Професійна за вибором                     |                                     |
| Денна форма навчання                      | Заочна (дистанційна) форма навчання |
| Рік підготовки                            |                                     |
| 2-й                                       | 2й                                  |
| Семестр                                   |                                     |
| 3-й                                       | 3-й                                 |
| Лекції                                    |                                     |
| 16 год.                                   | 6 год.                              |
| Семінарські заняття                       |                                     |
| 16 год.                                   | 4 год.                              |
| Лабораторні заняття                       |                                     |
| -                                         | -                                   |
| Самостійна робота                         |                                     |
| 118 год.                                  | 140 год.                            |

1.6. Заплановані результати навчання

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми, в результаті вивчення дисципліни «Конституційна юстиція» аспіранти мають досягти таких програмних результатів:

ПРН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері права і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень, отримання нових знань та здійснення інновацій.

ПРН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми права державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

ПРН03. Застосовувати у фаховій діяльності знання та розуміння системи права, історії світової та української правової думки, сучасної правової доктрини, а також основних напрямів та провідних тенденцій у розвитку права.

ПРН04. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні аргументи, зокрема, результати теоретичного аналізу, прикладних досліджень, наявні наукові джерела; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого правового та загальносоціального контекстів.

ПРН05. Планувати і виконувати теоретичні та прикладні дослідження з права та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасного наукового інструментарію, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу передових концептуальних і методологічних знань щодо досліджуваної проблеми з дотриманням стандартів академічної та професійної етики.

ПРН10. Готувати правові висновки, пропозиції та рекомендації за результатами правового дослідження.

ПРН11. Здійснювати доктринальне тлумачення норм національного, міжнародного та права Європейського Союзу, здійснювати порівняльний аналіз правових явищ та процесів у

різних правових системах.

ПРН12. Демонструвати лідерські якості, навички міжособистісної взаємодії, вміння працювати в команді дослідників, ефективно спілкуватися на професійному та соціальному рівнях, дотримуючись принципів наукової етики.

ПРН14. Застосовувати на постійній основі деонтологічні правила і керівні принципи наукових досліджень в галузі права з урахуванням таких аспектів, як необхідність дотримання авторських прав, недоторканності приватного життя, професійної таємниці та належних дослідницьких практик тощо.

ПРН15. Формулювати і вирішення завдань, які виникають під час науково-дослідницької і науково-педагогічної діяльності, що потребують поглиблених професійних знань.

## 2. Тематичний план навчальної дисципліни

### Розділ 1. Конституційна юстиція: онтологічні, аксіологічні та праксеологічні аспекти

#### *Тема 1. Поняття конституційної юстиції та її організаційно-правові форми.*

Сучасні моделі конституційного контролю і конституційної юстиції. Англо-американська і європейська (континентальна) моделі конституційного контролю. Елементи юридичного статусу органів конституційної юстиції.

Межі конституційного контролю з боку органів конституційної юстиції. Критерії конституційності закону.

Конституційна юстиція як фактор становлення й розвитку конституціоналізму. Конституційна юстиція в механізмі гарантування охорони і захисту засад конституційного ладу держави.

Захист прав і свобод людини і громадянина при здійсненні конституційної юстиції. Конституційна юстиція як гарант дотримання конституційних принципів демократичної, правової держави. Органи конституційної юстиції в механізмі легітимації державної влади. Конституційна юстиція та загальне судочинство.

#### *Тема 2. Юрисдикція органів конституційної юстиції: порівняльно-правовий аспект.*

Поняття конституційної юрисдикції та його співвідношення із суміжними поняттями. Юрисдикція як елемент правового статусу органів конституційної юстиції. Конституційно-правове регулювання юрисдикції органів конституційної юстиції.

Забезпечення юридичного верховенства конституції органами конституційної юстиції. Офіційне тлумачення конституції та законів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції. Роль органів конституційної юстиції у забезпеченні конституційності форм безпосередньої демократії.

Перевірка конституційності міжнародних договорів як відгук конституційної юстиції на процеси глобалізації. Розгляд компетенційних спорів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції.

Додаткові (нетрадиційні) повноваження органів конституційної юстиції.

#### *Тема 3. Конституційна юстиція в Україні в аспекті формування вітчизняного конституціоналізму*

Реформа конституційної юстиції в Україні 2017 року. Конституційний Суд України в системі юрисдикційних органів. Статус Конституційного Суду України.

Засади діяльності Конституційного Суду України. Нормативна основа діяльності Конституційного Суду України.

Місцезнаходження Конституційного Суду України. Відкритість діяльності Суду. Повноваження Суду. Межі повноважень Суду.

Склад Конституційного Суду України. Повноважність Суду.

#### *Тема 4. Конституційно-правовий статус судді Конституційного Суду України*

Вимоги до судді Конституційного Суду України. Конкурсні засади відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду. Порядок призначення судді Конституційного Суду Президентом України. Порядок призначення судді Конституційного Суду з'їздом суддів України. Призначення і строк перебування на посаді судді Конституційного Суду.

Набуття повноважень суддею Конституційного Суду. Порядок складення Суддею присяги. Вибори Голови за Заступника Голови Суду. Статус судді Конституційного Суду. Мантия та нагрудний знак судді Конституційного Суду. Посвідчення Голови Суду, заступника Голови Суду, Судді. Порядок тимчасового виконання обов'язків Голови Суду Суддею.

Припинення повноважень судді Конституційного Суду. Звільнення з посади судді Конституційного Суду. Посвідчення Судді у відставці. Дострокове звільнення з посади, припинення повноважень Голови Суду та заступника Голови Суду.

Гарантії діяльності судді Конституційного Суду України. Незалежність і недоторканність судді Конституційного Суду. Порядок надання згоди на затримання, утримування під вартою чи арешт Судді. Гарантії безпеки судді Конституційного Суду та членів його сім'ї. Винагорода судді Конституційного Суду. Щомісячне довічне грошове утримання судді Конституційного Суду у відставці або пенсія. Відпустка судді Конституційного Суду. Забезпечення посадових потреб Судді. Наукові консультанти і помічники судді Конституційного Суду. Збереження звання судді Конституційного Суду.

Розділ 2. Конституційні та організаційно-правові засади конституційної юстиції в Україні

#### *Тема 5. Організація діяльності Конституційного Суду України.*

Організаційна структура Суду. Голова Суду. Заступник Голови Суду. Велика палата, сенати, колегії Суду. Постійні комісії Суду. Науково-консультативна рада Суду. Секретаріат, архів, бібліотека Суду. Офіційне видання Суду. Спеціальні пленарні засідання Суду, засідання Суду, пов'язані з організаційною діяльністю.

Порядок формування складу сенатів Конституційного Суду. Порядок утворення колегій суддів Конституційного Суду. Порядок обрання секретаря Колегії та виконання його обов'язків. Порядок тимчасового залучення Судді до складу неповноважної за складом Колегії. Внесення змін до персонального складу Сенату та Колегії. Порядок скликання зборів суддів Конституційного Суду. Графік роботи органів Конституційного Суду.

Забезпечення діяльності Суду. Фінансове забезпечення Суду. Гарантії фінансової незалежності Суду. Майно та статус Суду як юридичної особи.

Інформаційне забезпечення діяльності Конституційного Суду України. Доступ до публічної інформації в Суді. Веб-сайт Конституційного Суду України. Щорічна інформаційна доповідь Суду.

Позасудова діяльність суддів Конституційного Суду. Міжнародні зв'язки Суду.

#### *Тема 6. Конституційне провадження в Україні.*

Форми звернення до Суду. Конституційне подання. Конституційне звернення. Конституційна скарга.

Приймання, реєстрація та попередня перевірка звернень до Суду. Розгляд звернень до Суду у колегіях. Суддя-доповідач у справі. Конфлікт інтересів та відвід (самовідвід) Судді. Відкриття конституційного провадження у справі. Підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі. Припинення розгляду звернень до Суду. Об'єднання і роз'єднання конституційних проваджень у справах.

Розгляд справ у Конституційному Суді України. Форми конституційного провадження. Засідання та пленарні засідання. Засідання та пленарні засідання Великої палати. Засідання та пленарні засідання Сенату. Відмова Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати.

Забезпечення повноти розгляду справи.

Учасники конституційного провадження. Права та обов'язки учасника конституційного провадження. Права та обов'язки залученого учасника конституційного провадження. Постійний представник Президента України у Конституційному Суді України. Постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України. Постійний представник Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України.

Відповідальність за порушення порядку проведення пленарних засідань у Суді. Мова конституційного провадження. Строки конституційного провадження. Об'єднання і роз'єднання конституційних проваджень.

#### *Тема 7. Особливості окремих видів конституційних проваджень в Україні.*

Особливості провадження у справах щодо відповідності Конституції України (конституційності) законів України (їх окремих положень) за конституційною скаргою. Прийнятність конституційної скарги. Забезпечення конституційної скарги.

Особливості провадження у справах щодо відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою. Спрямування конституційного звернення. Предмет розгляду. Участь у конституційному провадженні. Резолютивна частина висновку.

#### *Тема 8. Акти Конституційного Суду України*

Види актів Конституційного Суду України. Рішення Суду. Висновок Суду. Ухвала Суду. Забезпечувальний наказ Суду. Ухвалення рішення і надання висновку Судом. Вимоги до рішення Суду. Вимоги до висновку Суду. Визначення Судом строку втрати чинності актом (його окремими положеннями).

Юридична позиція Конституційного Суду. Окрема думка Судді.

Офіційне оприлюднення та опублікування актів Суду. Усунення описок у тексті акта Суду і роз'яснення порядку виконання актів Суду.

Ухвалення Регламенту, інших актів, що регламентують організацію роботи Суду, та внесення змін до них.

Порядок виконання рішень та висновків Суду. Відповідальність за невиконання актів Суду.

### **3. Структура навчальної дисципліни**

| Назви розділів і тем                                                                        | Кількість годин |              |   |      |      |      |              |              |    |      |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|---|------|------|------|--------------|--------------|----|------|------|------|
|                                                                                             | денна форма     |              |   |      |      |      | заочна форма |              |    |      |      |      |
|                                                                                             | усього          | у тому числі |   |      |      |      | усього       | у тому числі |    |      |      |      |
|                                                                                             |                 | л            | с | лаб. | інд. | с.р. |              | л            | с  | лаб. | інд. | с.р. |
| 1                                                                                           | 2               | 3            | 4 | 5    | 6    | 7    | 8            | 9            | 10 | 11   | 12   | 13   |
| <b>Розділ 1. Конституційна юстиція: онтологічні, аксіологічні та праксеологічні аспекти</b> |                 |              |   |      |      |      |              |              |    |      |      |      |
| Тема 1. Поняття конституційної юстиції та її організаційно-правові форми                    | 18              | 2            | 2 |      |      | 14   | 18           |              |    |      |      | 18   |
| Тема 2. Юрисдикція органів конституційної юстиції: порівняльно-правовий аспект.             | 20              | 2            | 2 |      |      | 16   | 20           | 2            | 2  |      |      | 16   |
| Тема 3. Конституційна юстиція в Україні в                                                   | 18              | 2            | 2 |      |      | 14   | 18           |              |    |      |      | 18   |

|                                                                                                 |            |           |           |  |  |            |            |          |          |  |  |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|--|--|------------|------------|----------|----------|--|--|------------|
| аспекті формування вітчизняного конституціоналізму                                              |            |           |           |  |  |            |            |          |          |  |  |            |
| Тема 4. Правовий статус судді Конституційного Суду України                                      | 18         | 2         | 2         |  |  | 14         | 18         |          |          |  |  | 18         |
| <b>Разом за розділом 1</b>                                                                      | <b>74</b>  | <b>8</b>  | <b>8</b>  |  |  | <b>58</b>  | <b>74</b>  | <b>2</b> | <b>2</b> |  |  | <b>70</b>  |
| <b>Розділ 2. Конституційні та організаційно-правові засади конституційної юстиції в Україні</b> |            |           |           |  |  |            |            |          |          |  |  |            |
| Тема 5. Організація діяльності Конституційного Суду України                                     | 20         | 2         | 2         |  |  | 16         | 20         | 2        | 2        |  |  | 16         |
| Тема 6. Конституційне провадження в Україні                                                     | 18         | 2         | 2         |  |  | 14         | 18         |          |          |  |  | 18         |
| Тема 7. Особливості окремих видів конституційних проваджень в Україні                           | 20         | 2         | 2         |  |  | 16         | 20         | 2        |          |  |  | 18         |
| Тема 8. Акти Конституційного Суду України                                                       | 18         | 2         | 2         |  |  | 14         | 18         |          |          |  |  | 18         |
| <b>Разом за розділом 2</b>                                                                      | <b>76</b>  | <b>8</b>  | <b>8</b>  |  |  | <b>60</b>  | <b>76</b>  | <b>4</b> | <b>2</b> |  |  | <b>70</b>  |
| <b>Усього годин</b>                                                                             | <b>150</b> | <b>16</b> | <b>16</b> |  |  | <b>118</b> | <b>150</b> | <b>6</b> | <b>4</b> |  |  | <b>140</b> |

#### 4. Темі семінарських занять

| № з/п | Назва теми                                                                           | Кількість годин |              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |                                                                                      | Денна форма     | Заочна форма |
| 1     | Поняття конституційної юстиції та її організаційно-правові форми                     | 2               | -            |
| 2     | Юрисдикція органів конституційної юстиції: порівняльно-правовий аспект.              | 2               | 2            |
| 3     | Конституційна юстиція в Україні в аспекті формування вітчизняного конституціоналізму | 2               | -            |
| 4     | Правовий статус судді Конституційного Суду України                                   | 2               | -            |
| 5     | Організація діяльності Конституційного Суду України                                  | 2               | 2            |
| 6     | Конституційне провадження в Україні                                                  | 2               | -            |
| 7     | Особливості окремих видів конституційних проваджень в Україні                        | 2               | -            |
| 8     | Акти Конституційного Суду України                                                    | 2               | -            |
|       | Разом                                                                                | 16              | 4            |

### 5. Завдання для самостійної роботи

| № з/п | Назва теми                                                                           | Зміст завдання                                                                                                                                                                                                                                                                   | Кількість годин |              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Денна форма     | Заочна форма |
| 1     | Поняття конституційної юстиції та її організаційно-правові форми                     | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект монографії В.Д. Бринцева «Судовий конституціоналізм в Україні: доктрина і практика формування»                                                                                                                        | 14              | 16           |
| 2     | Юрисдикція органів конституційної юстиції: порівняльно-правовий аспект.              | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект дисертації С.В. Пілюк «Юрисдикція органів конституційної юстиції»                                                                                                                                                     | 16              | 18           |
| 3     | Конституційна юстиція в Україні в аспекті формування вітчизняного конституціоналізму | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект монографії В.Є. Скоморохи «Конституційна юрисдикція в Україні: проблеми теорії, методології і практики»                                                                                                               | 16              | 16           |
| 4     | Правовий статус судді Конституційного Суду України                                   | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект наукових статей В. Кравчука «Особливості конституційно-правового статусу суддів Конституційного Суду України» та О.К. Намясенко «Правові форми реалізації правового статусу судді Конституційного Суду України»       | 14              | 18           |
| 5     | Організація діяльності Конституційного Суду України                                  | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект монографії А.О. Селіванова і А.А. Стрижака «Питання конституційного правосуддя в Україні»                                                                                                                             | 16              | 16           |
| 6     | Конституційне провадження в Україні                                                  | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект монографії А.В. Портнова «Правове регулювання конституційного судочинства в Україні: доктрина, суб'єкти і форми конституційного судочинства, створення нових процесуальних інститутів»                                | 14              | 18           |
| 7     | Особливості окремих видів конституційних проваджень в Україні                        | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект монографії М. М. Гультая «Конституційна скарга у механізмі доступу до конституційного правосуддя»                                                                                                                     | 14              | 18           |
| 8     | Акти Конституційного Суду України                                                    | Опрацювати допоміжну літературу за темою. Скласти конспект наукових статей О.В. Марцеляка «Правова природа актів Конституційного Суду України та їх роль у розвитку науки конституційного права», а також Т.О. Цимбалістого «Правова природа актів Конституційного Суду України» | 14              | 18           |
|       | Разом                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 118             | 140          |

### 6. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання розвивають можливості самостійної роботи і сприяють більш поглибленому вивченню теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використання знань для вирішення відповідних практичних завдань.

Індивідуальні завдання з дисципліни «Конституційна юстиція» полягають у підготовці презентації чи есе за визначеною або обраною аспірантом за допомогою викладача темою та

інших видів робіт, які затверджуються кафедрою. Терміни видачі, виконання і захисту індивідуальних завдань визначаються програмою навчальної дисципліни.

Індивідуальні завдання виконуються особою, яка навчається, самостійно із одержанням необхідних консультацій з боку науково-педагогічного працівника. Допускаються випадки виконання робіт комплексної тематики кількома особами.

Індивідуальні завдання розвивають можливості самостійної роботи і сприяють більш поглибленому вивченню теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використання знань для вирішення відповідних практичних завдань.

Індивідуальні завдання можуть виконуватися у формі наукових статей, виступів (доповідей) на наукових конференціях, наукових есе тощо.

### 6.1. Правила виконання презентацій

Створення презентацій є однією з форм науково-дослідницької роботи.

Презентація виконується за допомогою програми Microsoft Office PowerPoint и повинна складатися не менше, ніж з 15 слайдів.

Матеріал на слайді можна розділити на головний і додатковий. *Головний* необхідно виділити, щоб при демонстрації слайда він ніс основне смислове навантаження: розміром тексту або об'єкта, кольором, спецефектами, порядком появи на екрані. *Додатковий* матеріал призначений для підкреслення основної думки слайда.

Для різних видів об'єктів рекомендуються різні розміри шрифту. Заголовок слайда краще писати розміром шрифту 22-28, підзаголовок і підписи даних в діаграмах – 20-24, текст, підписи і заголовки осей в діаграмах, інформацію в таблицях – 18-22.

Для виділення заголовка, ключових слів використовуйте напівжирний або підкреслений шрифт. Для оформлення другорядної інформації та коментарів – курсив. На всіх слайдах презентації використовуйте шрифт одної назви.

Для гарного сприйняття презентації з будь-якої відстані в залі, текст краще набирати шрифтом Arial, Bookman Old Style, Calibri, Tahoma, Times New Roman або Verdana.

1. На першому слайді слід вказати назву МОН, назву ВНЗ, кафедру, прізвище, ім'я та по батькові аспіранта і тему презентації, номер навчальної групи.

2. На другому слайді подається зміст презентації.

3. На інших слайдах – наповнення теми.

4. У тексті на слайдах не допускається скорочення слів, крім загальноновживаних (ООН, ЄС, ОБСЄ та ін.).

5. Слайди повинні бути тезисними. Для надання презентації PowerPoint наочності і, якщо це необхідно, барвистості на деяких слайдах можна розмістити різні схеми, графіки, фотографії, малюнки, колажі. Вставлені фотографії або картини повинні бути високої якості і досить великого розміру, інакше при розтягуванні вони втрачають різкість, чим можуть тільки зіпсувати ефект від презентації. При підготовці презентації може бути використаний звуковий супровід.

6. Презентація повинна бути підготовлена у наданому фоні (шаблон слайда). Не слід робити слайди занадто строкатими і розрізненими за колірним рішенням. Це шкодить формуванню нестійких зорових образів.

7. Слайди повинні або акцентувати увагу на чомусь, або візуалізувати матеріал (ті ж таблиці, схеми, малюнки з позначеннями, якщо є). Не ставте на одному слайді відразу кілька блоків зорової або текстової інформації. Це відволікає, розсіює увагу, погіршує концентрацію.

8. Слайд повинен бути простим для сприйняття – небагато тексту на одному слайді.

Створення презентації включає ряд етапів:

1. Вибір теми.

Аспірант самостійно вибирає тему з переліку тем індивідуально-дослідних завдань. При цьому слід враховувати, що аспірант має право в обсязі навчальної програми з громадських об'єднань в Україні самостійно обрати тему презентації, яка повинна бути

погоджена з викладачем.

## 2. Аналіз літератури з даної теми.

Презентація – це супровід доповіді або виступу, тому спочатку необхідно розробити концепцію виступу, а потім вже братися за складання презентації.

В основному презентація повинна базуватися на матеріалах з підручників. Тому створенню презентації повинне передувати ретельне й поглиблене вивчення літератури, що відноситься до даної теми. Насамперед, корисно ознайомитися з науковою працею (або зазначеними главами, параграфами, сторонками) у цілому, щоб одержати про неї початкове загальне уявлення, яке може бути розширене за рахунок перегляду передмови, змісту і висновку роботи, якщо вони є. Головне на цьому етапі – виявити стрижневі проблеми досліджуваної теми й зробити їх основними пунктами плану презентації.

## 3. Виклад змісту теми за допомогою слайдів.

У презентації повинні бути послідовно розглянуті всі питання плану. Важливо прагнути до того, щоб теоретичний зміст роботи пов'язувався з аналізом практично-правових явищ. Аспірант повинен уміти показати, яке практичне значення має знання принципів, закономірностей і категорій.

Під час створення слайдів не варто користуватися застарілими джерелами, у яких можуть міститися помилкові погляди, неточні формулювання і висновки, застарілі цифрові дані. Отже, вміння виділяти головні теоретичні питання і роз'яснювати їх на конкретному матеріалі, використовуючи при цьому сучасну літературу, – такі основні вимоги до підготовки презентації.

### Критерії оцінювання презентацій:

1. Ступінь досягнення мети.
2. Зрозумілість і точність викладення авторської позиції.
3. Індивідуальність (авторство, неповторність).
4. Аргументованість (переконливість) позиції.
5. Володіння нормативною, навчальною та науково-монографічною базою.

## 6.2. Правила виконання есе

Есе (фр. *essai* «спроба, проба, нарис», від лат. *exagium* «зважування») – літературний жанр прозового твору невеликого обсягу і вільної композиції.

На сьогодні есе розглядається у чотирьох аспектах:

1. Жанр критики, літературознавства, що характеризується вільним трактуванням будь-якої проблеми.
2. Різновид нарису, в якому головну роль грає не відтворення факту, зображення вражень, роздумів і асоціацій.
3. Прозовий етюд, який представляє спільні або попередні міркування про який-небудь предмет або з якогось приводу.
4. У сучасному літературознавстві – нарис або стаття, насичені теоретичними, філософськими роздумами

У будь-якому разі есе – це роздум автора над якоюсь проблемою. Тому в есе допускається полеміка з точкою зору інших авторів. Втім цитувати інших авторів можна, але помірковано й доречно. Есе – це абсолютно самостійна робота, написана власним стилем і мовою, тому чим менше цитат, тим краще.

Сьогодні програма підготовки аспіранта передбачає розвиток його творчості. Тому часто на заняттях з гуманітарних дисциплін вдаються саме до написання есе. Есе може бути представлено у вигляді міркування про те, що було почуто, або прочитано, але в будь-якому випадку тема повинна містити якусь проблему. Стиль у есе передбачається вільний, іноді навіть розмовний.

Есе, ймовірно, є найбільш простим способом викладу своїх думок у письмовій формі. У ході написання есе слід не просто висунути певну проблему, а також виявити певне

аналітичне міркування.

При написанні есе слід дотримуватися наступних рекомендацій. Передусім, необхідно вивчити матеріал, що стосується порушеного питання або обраної проблеми. Щодо прочитаного матеріалу слід скласти особистісне враження, власне судження на конкретну тему. Далі треба підготувати аргументацію на захист своєї позиції. Особливим випадком є ситуація, коли ви виявляєте незгоду з позицією автора. У такому разі слід мати вагомі аргументи для обґрунтування своєї позиції. У висновку слід зробити висновки, підвести підсумки своїх роздумів.

Для того, аби краще зрозуміти, що таке есе і як його слід писати, краще за все спиратися на схему (алгоритм). Спочатку треба сформулювати проблему, над якою здійснюватимуться роздуми. Ця проблема закладена вже в саму назву есе, її тільки слід більш широко сформулювати. Під час своїх роздумів і міркувань необхідно висувати ті чи інші припущення (тези). Аби проаналізувати ці припущення, слід навести деякі аргументи за чи проти. Після того, як були висунуті всі припущення з поставленого питання, і вони були проаналізовані, слід зробити висновок. У висновку має бути ще раз згадана проблема і надана коротка відповідь, до чого дійшов автор.

Есе легше буде читати, якщо кожную частину виокремити в окремий абзац. Також кожен доказ (аргумент) можна розпочати з нового рядка.

#### Структура і обсяг есе

Структура есе визначається вимогами, що ставляться до нього:

1. Думки автора есе з проблеми викладаються у формі коротких тез.
2. Думка має бути підкріплена доказами – тому за тезою слідує аргументи.

Аргументи – це факти, явища суспільного життя, події, життєві ситуації і життєвий досвід, наукові докази, посилання на думку вчених тощо. Краще наводити два аргументи на користь кожної тези: один аргумент здається непереконливим, три аргументи можуть «перевантажити» текст, виконаний в жанрі, орієнтованому на стислість і образність. Таким чином, есе набуває кільцевої структури (кількість тез і аргументів залежить від теми, обраного плану, логіки розвитку думки):

- вступ;
- теза 1, аргументи;
- теза 2, аргументи;
- теза 3, аргументи;
- теза N, аргументи.
- висновок.

При написанні есе важливо також враховувати наступні моменти:

1. Вступ і висновок повинні фокусувати увагу на проблемі (у вступі вона ставиться, у висновку – резюмується точка зору автора).

2. Необхідне виокремлення абзаців, червоних рядків, встановлення логічного зв'язку абзаців: так досягається цілісність роботи.

3. Стиль викладу: есе властиві емоційність, експресивність, художність. Фахівці вважають, що належний ефект забезпечують короткі, прості, різноманітні за інтонацією пропозиції, вміле використання «найсучаснішого» розділового знаку – тире. Втім, стиль відображає особливості особистості, про це теж корисно пам'ятати.

Обсяг есе – 7-10 сторінок комп'ютерного тексту. Есе має бути виконане комп'ютерним набором на аркушах паперу формату А-4. Поля: верхнє і нижнє – 2 см., ліве – 2,5 см., праве – 1,5 см. Нумерація сторінок – у верхньому правому куті, титульна сторінка не нумерується. Оформлення цитат – посторінкове скрізне. Список використаних джерел подається наприкінці тексту і має становити 5-7 найменувань.

#### Критерії оцінювання есе

При перевірці та оцінці есе звертається увага на наступні критерії:

1. Ступінь досягнення мети.

2. Зрозумілість і точність викладення авторської позиції.
3. Індивідуальність (авторство, неповторність).
4. Аргументованість (переконливість) позиції.
5. Володіння нормативною, навчальною та науково-монографічною базою.
6. Навички письмової мови.

### 6.3. Теми для презентацій (есе)

1. Еволюція правового статусу Конституційного суду України.
2. Моделі конституційної юстиції на пострадянському просторі.
3. Конституційний Суд України: захисник конституційного ладу чи його загроза?
4. Конституційний Суд України як суб'єкт формування сучасного українського конституціоналізму (до постановки проблеми).
5. Правові позиції Конституційного суду України.
6. Конституційна скарга у механізмі забезпечення конституційних прав і свобод людини і громадянина в Україні.
7. Окрема думка судді Конституційного Суду України як джерело конституційно-правової науки.
8. Конституційний Суд України у процесі конституційної реформи.
9. Роль рішень і висновків Конституційного Суду України для розвитку вітчизняної конституційно-правової доктрини.
10. Методи тлумачення конституції.
11. Регламент Конституційного Суду України: зміст, структура та функції.
12. Організація роботи суддів Конституційного Суду України.
13. Інститут постійних представників у Конституційному Суді України.
14. Роль Конституційного Суду України в гарантуванні конституційного ладу України.
15. Проблема вмотивованості (аргументованості) рішень Конституційного Суду України.
16. Правові позиції Конституційного Суду України щодо засад конституційного ладу України.
17. Правозахисний напрям юрисдикційної діяльності Конституційного Суду України.

## 7. Методи навчання

**Методи навчання** – це впорядковані способи діяльності педагога і студентів, спрямовані на ефективне розв'язання навчально-виховних завдань. Вони реалізуються через систему прийомів та засобів навчальної діяльності.

При викладанні та опануванні студентами навчальної дисципліни Інститути громадянського суспільства використовуються наступні методи навчання:

- словесні (розповідь, пояснення, лекція, бесіда);
- наочні (ілюстрація);
- практичні (вирішення кейсів).

Крім того, за рівнем самостійної розумової діяльності застосовуються методи:

- проблемного викладу;
- частково-пошуковий метод;
- дослідницький метод

## 8. Методи контролю

**Методи контролю** – це способи діагностичної діяльності, які дозволяють здійснювати зворотний зв'язок у процесі навчання з метою отримання даних про успішність навчання, ефективність навчального процесу.

Контрольні заходи визначають відповідність рівня набутих аспірантами знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти.

Самоконтроль призначений для самооцінки здобувачами вищої освіти якості засвоєння навчального матеріалу навчальної дисципліни (розділу, теми). З цією метою в навчальних

посібниках для кожної теми (розділу), а також у методичних розробках для семінарських занять передбачаються питання для самоконтролю.

Кафедральний контроль проводиться з метою оцінки рівня підготовки аспірантів з навчальної дисципліни на різних етапах її вивчення і здійснюється у вигляді вхідного, поточного, рубіжного та семестрового контролю.

В освітньому процесі використовуються такі види контролю результатів навчання: вхідний, поточний протягом семестру, контрольні роботи, передбачені навчальним планом, приймання індивідуальних завдань, курсових робіт, підсумковий семестровий, відстрочений контроль.

**Вхідний контроль** проводиться перед вивченням нового курсу з метою визначення рівня підготовки аспірантів з дисциплін, які забезпечують цей курс. Вхідний контроль проводиться на першому занятті за завданнями, що відповідають програмам попереднього навчання. Результати контролю аналізуються на кафедральних (міжкафедральних) нарадах та засіданнях методичних комісій спільно з науково-педагогічними працівниками, які проводять заняття із забезпечувальною дисципліни. За результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги аспірантам, коригування освітнього процесу.

**Поточний контроль** проводиться на всіх видах аудиторних занять протягом семестру. Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового контролю на практичних, семінарських заняттях, лекціях, у формі колоквиуму, виступів аспірантів при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування тощо. Конкретні форми проведення поточного контролю та критерії оцінки рівня знань визначаються програмою навчальної дисципліни. Результати оцінювання роботи аспірантів мають бути доведені до відома аспірантів своєчасно. Формою поточного контролю є ректорські контрольні роботи. Результати оцінювання ректорських контрольних робіт можуть зараховуватися як результати виконання контрольної роботи, передбаченої навчальним планом.

**Підсумковий семестровий контроль** з навчальної дисципліни є обов'язковою формою оцінювання результатів навчання аспіранта. Він проводиться в терміни, встановлені графіком навчального процесу, та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою навчальної дисципліни. Семестровий контроль проводиться у формі заліку або семестрового екзамену з конкретної навчальної дисципліни. Аспіранта допускають до семестрового контролю за умови виконання ним усіх видів робіт, передбачених навчальним планом на семестр з цієї дисципліни.

**Семестровий екзамен** – форма підсумкового контролю з окремої навчальної дисципліни за семестр, що спрямована на перевірку засвоєння теоретичного та практичного матеріалу. Екзамени складають за екзаменаційними білетами, затвердженими кафедрою. Викладач в обов'язковому порядку повинен ознайомити аспірантів зі змістом екзаменаційних питань, зразком екзаменаційного білету на початку вивчення навчальної дисципліни.

Максимальна сума балів, яку може набрати аспірант при складанні екзамену з навчальної дисципліни, складає 40.

Оцінка підсумкового контролю виставляється за національною шкалою як сума балів, набраних здобувачем вищої освіти протягом семестру при виконанні контрольних заходів, передбачених програмою навчальної дисципліни та балів, набраних при складанні семестрового екзамену.

Максимальна сума балів, які може набрати аспірант при вивченні навчальної дисципліни, складає 100.

### **Питання, які виносяться на складання проміжного та підсумкового контролю**

1. Сучасні моделі конституційного контролю і конституційної юстиції. Англо-американська і європейська (континентальна) моделі конституційного контролю.
2. Елементи юридичного статусу органів конституційної юстиції.
3. Межі конституційного контролю з боку органів конституційної юстиції. Критерії конституційності закону.
4. Конституційна юстиція як фактор становлення й розвитку конституціоналізму.
5. Конституційна юстиція в механізмі гарантування охорони і захисту засад конституційного ладу держави.
6. Захист прав і свобод людини і громадянина при здійсненні конституційної юстиції.
7. Конституційна юстиція як гарант дотримання конституційних принципів демократичної, правової держави.
8. Органи конституційної юстиції в механізмі легітимації державної влади.
9. Конституційна юстиція та загальне судочинство.
10. Поняття конституційної юрисдикції та його співвідношення із суміжними поняттями.
11. Юрисдикція як елемент правового статусу органів конституційної юстиції. Конституційно-правове регулювання юрисдикції органів конституційної юстиції.
12. Забезпечення юридичного верховенства конституції органами конституційної юстиції.
13. Офіційне тлумачення конституції та законів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції.
14. Роль органів конституційної юстиції у забезпеченні конституційності форм безпосередньої демократії.
15. Перевірка конституційності міжнародних договорів як відгук конституційної юстиції на процеси глобалізації.
16. Розгляд компетенційних спорів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції.
17. Додаткові (нетрадиційні) повноваження органів конституційної юстиції.
18. Конституційна юстиція в Україні в аспекті формування вітчизняного конституціоналізму.
19. Реформа конституційної юстиції в Україні 2017 року.
20. Конституційний Суд України в системі юрисдикційних органів. Статус Конституційного Суду України.
21. Засади діяльності Конституційного Суду України.
22. Нормативна основа діяльності Конституційного Суду України.
23. Відкритість діяльності Конституційного Суду України.
24. Повноваження Конституційного Суду України. Межі повноважень Конституційного Суду України.
25. Склад та повноважність Конституційного Суду України.
26. Вимоги до судді Конституційного Суду України. Конкурсні засади відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду.
27. Порядок призначення судді Конституційного Суду Президентом України та з'їздом суддів України.
28. Призначення і строк перебування на посаді судді Конституційного Суду.
29. Набуття повноважень суддею Конституційного Суду. Порядок складення Суддею присяги.
30. Вибори Голови за Заступника Голови Суду. Статус судді Конституційного Суду.
31. Мантія та нагрудний знак судді Конституційного Суду. Посвідчення Голови Суду, заступника Голови Суду, Судді.
32. Порядок тимчасового виконання обов'язків Голови Суду Суддею.
33. Припинення повноважень судді Конституційного Суду. Звільнення з посади судді

- Конституційного Суду. Посвідчення Судді у відставці.
34. Дострокове звільнення з посади, припинення повноважень Голови Суду та заступника Голови Суду.
  35. Гарантії діяльності судді Конституційного Суду України.
  36. Незалежність і недоторканність судді Конституційного Суду. Порядок надання згоди на затримання, утримування під вартою чи арешт Судді.
  37. Гарантії безпеки судді Конституційного Суду та членів його сім'ї.
  38. Винагорода судді Конституційного Суду. Щомісячне довічне грошове утримання судді Конституційного Суду у відставці або пенсія. Відпустка судді Конституційного Суду.
  39. Забезпечення посадових потреб Судді Конституційного Суду України.
  40. Наукові консультанти і помічники судді Конституційного Суду України.
  41. Збереження звання судді Конституційного Суду України.
  42. Організаційна структура Конституційного Суду України.
  43. Голова та Заступник Голови Конституційного Суду України.
  44. Велика палата, сенати, колегії Суду. Постійні комісії Суду.
  45. Науково-консультативна рада Суду. Секретаріат, архів, бібліотека Суду. Офіційне видання Суду.
  46. Спеціальні пленарні засідання Суду, засідання Суду, пов'язані з організаційною діяльністю.
  47. Порядок формування складу сенатів Конституційного Суду.
  48. Порядок утворення колегій суддів Конституційного Суду.
  49. Порядок обрання секретаря Колегії та виконання його обов'язків.
  50. Порядок тимчасового залучення Судді до складу неповноважної за складом Колегії. Внесення змін до персонального складу Сенату та Колегії. Порядок скликання зборів суддів Конституційного Суду.
  51. Графік роботи органів Конституційного Суду України.
  52. Забезпечення діяльності Конституційного Суду України.
  53. Фінансове забезпечення Конституційного Суду України. Гарантії фінансової незалежності Суду.
  54. Майно та статус Конституційного Суду України як юридичної особи.
  55. Інформаційне забезпечення діяльності Конституційного Суду України.
  56. Доступ до публічної інформації в Конституційному Суді України.
  57. Веб-сайт Конституційного Суду України.
  58. Щорічна інформаційна доповідь Конституційного Суду України.
  59. Позасудова діяльність суддів Конституційного Суду України.
  60. Міжнародні зв'язки Конституційного Суду України.
  61. Форми звернення до Конституційного Суду України. Конституційне подання. Конституційне звернення. Конституційна скарга.
  62. Приймання, реєстрація та попередня перевірка звернень до Суду.
  63. Розгляд звернень до Конституційного Суду України у колегіях.
  64. Суддя-доповідач у справі. Конфлікт інтересів та відвід (самовідвід) Судді.
  65. Відкриття конституційного провадження у справі. Підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі. Припинення розгляду звернень до Суду.
  66. Об'єднання і роз'єднання конституційних проваджень у справах.
  67. Розгляд справ у Конституційному Суді України. Форми конституційного провадження.
  68. Засідання та пленарні засідання Великої палати. Засідання та пленарні засідання Сенату. Відмова Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати.
  69. Забезпечення повноти розгляду справи у Конституційному Суді України.
  70. Учасники конституційного провадження. Права та обов'язки учасника конституційного провадження.

71. Права та обов'язки залученого учасника конституційного провадження.
72. Постійний представник Президента України у Конституційному Суді України.
73. Постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України.
74. Постійний представник Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України.
75. Відповідальність за порушення порядку проведення пленарних засідань у Суді.
76. Мова конституційного провадження. Строки конституційного провадження.
77. Об'єднання і роз'єднання конституційних проваджень.
78. Особливості провадження у справах щодо відповідності Конституції України (конституційності) законів України (їх окремих положень) за конституційною скаргою.
79. Особливості провадження у справах щодо відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою.
80. Поняття, види та структура актів Конституційного Суду України. Рішення Суду. Висновок Суду. Ухвала Суду.
81. Забезпечувальний наказ Конституційного Суду України.
82. Ухвалення рішення і надання висновку Конституційним Судом України.
83. Вимоги до рішення та висновку Конституційного Суду України.
84. Визначення Судом строку втрати чинності актом (його окремими положеннями).
85. Юридична позиція Конституційного Суду України.
86. Окрема думка Судді Конституційного Суду України.
87. Офіційне оприлюднення та опублікування актів Суду. Усунення описок у тексті акта Суду і роз'яснення порядку виконання актів Суду.
88. Ухвалення Регламенту, інших актів, що регламентують організацію роботи Конституційного Суду України, та внесення змін до них
89. Порядок виконання рішень та висновків Конституційного Суду України.
90. Відповідальність за невиконання актів Конституційного Суду України.

## 9. Схема нарахування балів

### Денна форма навчання

Загальна кількість балів – 100.

Кількість балів за екзамен – 40.

Кількість балів протягом семестру – 60:

Кількість балів за відповіді на семінарських заняттях  $\sum 30 = 30$ :

#### Формула обчислення

$$\sum 30 = \frac{\sum 1}{\sum 2} \times 6 \text{ (шість)}$$

#### Примітка:

$\sum 30$  – сума максимальної кількості балів

$\sum 1$  – сума балів, що отримав аспірант за відповіді на практичних (семінарських) заняттях.

$\sum 2$  – кількість семінарських занять протягом семестру.

6 – коефіцієнт

| Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання |    |    |    |          |    |    |    |                   |                        | Екзамен | Сума |
|--------------------------------------------------------------|----|----|----|----------|----|----|----|-------------------|------------------------|---------|------|
| Розділ 1                                                     |    |    |    | Розділ 2 |    |    |    | Самостійна робота | Індивідуальне завдання | Разом   |      |
| T1                                                           | T2 | T3 | T4 | T5       | T6 | T7 | T8 |                   |                        |         |      |
| $\sum 30$                                                    |    |    |    |          |    |    |    | 20                | 10                     | 60      | 100  |

T1, T2... T4 – теми семінарських занять

Відповідь на семінарському занятті – 1-5 балів.

**Критерії оцінювання усної відповіді.**

Поточний контроль здійснюється, зокрема, у формі опитування та перевірки результатів виступів на семінарських та практичних заняттях за п'ятибальною шкалою оцінок.

**5 балів** ставиться за наступних умов:

- аспірант активно працює протягом усього практичного заняття;
- дає повний, правильний, послідовний, зв'язний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується правильними прикладами з доктринальних джерел та посиланням на чинне законодавство;
- все, що викладається, повинно свідчити про глибоке розуміння і орієнтацію в явищах і процесах, що вивчаються;
- правильні вичерпні відповіді на додаткові питання викладача.

**4 бали** ставиться за наступних умов:

- аспірант активно працює протягом практичного заняття;
- дає правильний, повний виклад змісту підручника і матеріалу, поданого викладачем, але на додаткові контрольні питання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, відповідає лише з деякою допомогою викладача чи колег;
- недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання викладача.

**3 бали** ставиться за наступних умов:

- аспірант на занятті поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача;
- в цілому виявляє знання основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді допускає помилки і усвідомлює їх тільки після вказівки викладача;
- відповіді на запитання дає не одразу, а тільки після деякого напруження пам'яті, причому відповіді нечіткі;
- не в змозі без допомоги викладача вивести співвідношення з іншими проблемами дисципліни, що вивчається;

**2 бали** ставиться за наступних умов:

- допускає суттєві помилки або зовсім пропускає матеріал і частково виправляє ці помилки тільки після вказівки викладача;
- аспірант виявляє незнання значної частини навчального матеріалу, нелогічно і невпевнено його викладає, у відповіді мають місце заминки і перерви, не може пояснити проблему, хоча і розуміє її;
- викладає матеріал не достатньо зв'язно і послідовно.

**1 бал** ставиться за наступних умов:

- аспірант припускається грубих помилок при викладі матеріалу і не виправляє ці помилки навіть при вказівці на них викладача;
- виявляє нерозуміння навчального матеріалу і як наслідок цього – повна відсутність навичок як в аналізі явищ, так і у подальшому виконанні практичних завдань.

**Заочна форма навчання**

Загальна кількість балів – 100.

Кількість балів за екзамен – 40.

Кількість балів протягом семестру – 60:

Кількість балів за відповідь на семінарському занятті – 10:

| Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання |                   |                        |       | Екзамен | Сума |
|--------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|-------|---------|------|
| Семінарське заняття                                          | Самостійна робота | Індивідуальне завдання | Разом |         |      |
| 10                                                           | 30                | 20                     | 60    | 40      | 100  |

Відповідь на семінарському занятті – **2-10 балів.**

### **Критерії оцінювання усної відповіді.**

Поточний контроль здійснюється, зокрема, у формі опитування та перевірки результатів виступів на семінарських та практичних заняттях за п'ятибальною шкалою оцінок.

**10 балів** ставиться за наступних умов:

- аспірант активно працює протягом усього практичного заняття;
- дає повний, правильний, послідовний, зв'язний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується правильними прикладами з доктринальних джерел та посиланням на чинне законодавство;
- все, що викладається, повинно свідчити про глибоке розуміння і орієнтацію в явищах і процесах, що вивчаються;
- правильні вичерпні відповіді на додаткові питання викладача.

**8 балів** ставиться за наступних умов:

- аспірант активно працює протягом практичного заняття;
- дає правильний, повний виклад змісту підручника і матеріалу, поданого викладачем, але на додаткові контрольні питання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, відповідає лише з деякою допомогою викладача чи колег;
- недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання викладача.

**6 балів** ставиться за наступних умов:

- аспірант на занятті поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача;
- в цілому виявляє знання основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді допускає помилки і усвідомлює їх тільки після вказівки викладача;
- відповіді на запитання дає не одразу, а тільки після деякого напруження пам'яті, причому відповіді нечіткі;
- не в змозі без допомоги викладача вивести співвідношення з іншими проблемами дисципліни, що вивчається;

**4 бали** ставиться за наступних умов:

- допускає суттєві помилки або зовсім пропускає матеріал і частково виправляє ці помилки тільки після вказівки викладача;
- аспірант виявляє незнання значної частини навчального матеріалу, нелогічно і невпевнено його викладає, у відповіді мають місце заминки і перерви, не може пояснити проблему, хоча і розуміє її;
- викладає матеріал не достатньо зв'язно і послідовно.

**2 бали** ставиться за наступних умов:

- аспірант припускається грубих помилок при викладі матеріалу і не виправляє ці помилки навіть при вказівці на них викладача;
- виявляє нерозуміння навчального матеріалу і як наслідок цього – повна відсутність навичок як в аналізі явищ, так і у подальшому виконанні практичних завдань.

### **Шкала оцінювання**

| Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру | Оцінка за національною шкалою |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 90-100                                                         | відмінно                      |
| 70-89                                                          | добре                         |
| 50-69                                                          | задовільно                    |
| 1-49                                                           | незадовільно                  |

### **10. Рекомендована література**

## Основна література

### Правові акти:

1. Конституція України від 28.06.1996. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Положення про Науково-консультативну раду Конституційного Суду України, затв. Постановою Конституційного Суду України від 03.12.2018 № 38-п/2018. URL: <https://ccu.gov.ua/storinka/polozhennya-pro-naukovo-konsultatyvnu-radu-konstytuciynogo-sudu-ukrayiny>.
3. Положення про постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України, затв. Постановою Верховної Ради України від 16.10.2019 № 194–IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/194-IX#Text>.
4. Положення про Представника Президента України в Конституційному Суді України, затв. Указом Президента України від 27.07.2007 № 667/2007. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/667/2007#Text>.
5. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2136-19>.
6. Регламент Конституційного Суду України: ухвалений на спеціальному пленарному засіданні Конституційного Суду України Постановою Конституційного Суду України від 22.02.2018 № 1-пс/2018. URL: <http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/reglament.pdf>.
7. Рекомендації щодо внесення до Конституційного Суду України конституційних скарг. URL: <http://ccu.gov.ua/publikaciya/rekomendaciyi-dlya-fizychnyh-ta-yurydychnyh-osib-shchodo-vnesennya-dokonstytuciynogo>.
8. Рішення Конституційного Суду України про офіційне тлумачення статей 58, 78, 79, 81 Конституції України та статей 243-21, 243-22, 243-25 Цивільного процесуального кодексу України (у справі щодо несумісності депутатського мандата) від 13.05.1997 № 1-зп. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-97>.
9. Рішення Конституційного Суду у справі за конституційним зверненням Барабаша Олександра Леонідовича щодо офіційного тлумачення частини п'ятої статті 94 та статті 160 Конституції України (справа про набуття чинності Конституцією України) від 03.10.1997 № 4-зп. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v004p710-97>.
10. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянки Дзюби Галини Павлівни щодо офіційного тлумачення частини другої статті 55 Конституції України та статті 248-2 Цивільного процесуального кодексу України (справа громадянки Дзюби Г.П. щодо права на оскарження в суді неправомірних дій посадової особи) від 25.11.1997 № 6-зп. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-97>.
11. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадян Проценко Раїси Миколаївни, Ярошенко Поліни Петрівни та інших громадян щодо офіційного тлумачення статей 55, 64, 124 Конституції України (справа за зверненнями жителів міста Жовті Води) від 25.12.1997 № 9-зп. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-97>.
12. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 158 та статті 159 Конституції України (справа щодо внесення змін до Конституції України) від 09.06.1998 № 8-рп/98. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-98>.
13. Рішення Конституційного суду України у справі за конституційним поданням 60 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини першої статті 103 Конституції України в контексті положень її статей 5, 156 та за конституційним зверненням громадян Галайчука Вадима Сергійовича, Подгорної Вікторії Валентинівни, Кислої Тетяни Володимирівни про офіційне тлумачення положень частин другої, третьої, четвертої статті 5 Конституції України (справа про здійснення влади народом) від 05.10.2005 № 6-рп/2005. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-05>.

14. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 101 народного депутата України щодо офіційного тлумачення положень частин першої, п'ятої статті 103 Конституції України у системному зв'язку з пунктом 16 розділу XV „Перехідні положення” Конституції України (справа про строк, на який обирається Президент України) від 15.05.2014. № 5-рп/2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-14>.

15. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 51 народного депутата України щодо офіційного тлумачення положення "на наступній черговій сесії Верховної Ради України", яке міститься у статті 155 Конституції України, від 15.03.2016 № 1-рп/2016. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-16>.

16. Рішення Першого сенату Конституційного Суду України від 22.01.2020 № 1-р(І)/2020 у справі за конституційною скаргою Плескача В'ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень другого речення частини четвертої статті 42 Закону України «Про Конституційний Суд України». URL: [http://ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/1\\_p1\\_2020.pdf](http://ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/1_p1_2020.pdf).

#### **Підручники та навчальні посібники:**

1. Конституційна юрисдикція: підручник / за ред. Ю.Г. Барабаша, А.О. Селіванова. Харків: Право, 2012. 168 с.

2. Бичков І. Г. Місце органів конституційної юрисдикції в механізмі стримувань і противаг демократичної правової держави : монографія. Харків: Право, 2022. 216 с.

3. Бринцев В.Д. Судовий конституціоналізм в Україні: доктрина і практика формування: у 2 кн. Кн.1: монографія. Харків: Право, 2013. 392 с.

4. Бринцев В.Д. Судовий конституціоналізм в Україні: доктрина і практика формування: у 2 кн. Кн.2: монографія. Харків: Право, 2013. 376 с.

5. Різник С. В. Конституційність нормативних актів: сутність, методологія оцінювання та система забезпечення в Україні: монографія. Львів. ЛНУ імені Івана Франка. 2020. 542 с.

6. Скомороха В.Є. Конституційна юрисдикція в Україні: проблеми теорії, методології і практики: монографія. Київ: МП Леся, 2007. 716 с.

7. Терлецький Д. С., Батан Ю. Д., Запорожець В. І. Конституційна юстиція : навч.- метод. посібник / за заг. ред. Д. С. Терлецького. Одеса, 2021. 154 с.

8. Тодыка Ю.М. Толкование Конституции и законов Украины: Теория и практика: монография. Харьков: Факт, 2001. 420 с.

9. Цимбалістий, Т. О. Конституційна юстиція в Україні: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2007. 200 с.

10. Шевчук С. Основи конституційної юриспруденції. Київ: Укр. центр правничих студій, 2001. 302 с.

#### **Допоміжна література:**

1. Балацька О.Р. Право на звернення з конституційною скаргою як елемент доступу до конституційного правосуддя. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2024. Випуск 84. Частина 4. С. 151-157.

2. Барабаш Ю.Г. Преюдиціальність рішень Конституційного Суду України: проблемні питання теорії та практики. *Право України*. 2010. № 6. С. 44-54.

3. Барабаш Ю.Г., Берченко Г.В. Ефективність індивідуальної конституційної скарги як засобу захисту прав людини. *Вісник Конституційного Суду України*. 2021. №5. С. 9–21.

4. Баргілевич М. Реформа конституційної юстиції в Україні у 2017 році. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 157-162.

5. Баулін Ю. Наявність рішення (висновку) КСУ як підстава для відмови у відкритті конституційного провадження у справі. *Вісник Конституційного Суду України*. № 4-5. С. 154-157.

6. Берестова І. Конституційний Суд України в системі юрисдикційних органів: загальні положення. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 154-159.

7. Бесчастний В. М., Запорожець В. І. Інститут конституційної скарги в Україні:

- сучасний стан та перспективи розвитку. *Правовий часопис Донбасу*. 2020. № 3 (72). С. 9-20.
8. Бігун Т. Ю., Полтавець Ф. С. Проблемні питання виконання рішень Конституційного Суду України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 73-75.
  9. Білоскурська О. В. Питання виконання рішень Конституційного Суду України: проблеми теорії та практики. *Правова держава*. 2023. Вип. 51. С. 11-18.
  10. Бориславська О. Конституційний Суд України: наступний етап розвитку чи початок нової ери? *Український часопис конституційного права*. 2018. № 1. С. 8-10.
  11. Бринцев В. Політико-правовий аналіз ролі Конституційного Суду України у законодавчому процесі. *Вісник Конституційного Суду України*. 2007. № 1. С. 62–78.
  12. Веніславський Ф. В. Конституційний Суд України в механізмі забезпечення стабільності конституційного ладу. *Вісник Конституційного Суду України*. 2010. № 2. С. 130-137.
  13. Вольська І.В. Реформування конституційного судочинства в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: ПРАВО*. 2021. Випуск 66. С. 42-45.
  14. Головін А.С. Захист прав і свобод людини і громадянина при здійсненні правосуддя в рішеннях Конституційного Суду України. Київ: Логос, 2011. 307 с.
  15. Гультай М. М. Конституційна скарга у механізмі доступу до конституційного правосуддя: монографія. Харків: Право, 2013. 424 с.
  16. Єзеров А.А., Терлецький Д.С. Суди загальної юрисдикції та Конституційний Суд України: питання взаємодії. *Право України*. 2020. № 8. С. 223-237.
  17. Єзеров А. А. Тлумачення Конституції України: способи, межі, зміст. *Часопис Київського університету права*. 2011. № 3. С. 95-99.
  18. Єрмоленко Я. В. Конституційна скарга в механізмі охорони прав людини в Україні: дис. .... доктора філософії : 081-Право. Дніпро, 2020. 194 с.
  19. Жалімас Д. Офіційна конституційна доктрина: концепція, значення і основні принципи розвитку. *Філософія права і загальна теорія права*. 2016. № 1–2. С. 267-280.
  20. Звіт з моніторингу діяльності Конституційного Суду України щодо розгляду конституційних скарг. Підготовлено за підтримки Програми USAID «Нове правосуддя». 2019. 72 с. URL: <https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2019/07/Zvit-z-monitoringu-diyalnosti-Konstitutsijnogo-Sudu-shhodo-rozglyadu-konstitutsijnih-skarg.pdf>.
  21. Івановська А.І. Офіційне тлумачення Конституції і законів України як повноваження Конституційного Суду України. *Університетські наукові записки*. 2013. № 4 (48). С. 19-35.
  22. Івановська А.М. До питання про сутність конституційного нормоконтролю. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 9. С. 49-52.
  23. Івановська А.М. Конституційний контроль в системі державного контролю: теоретико-правові та праксеологічні засади : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.02, 12.00.07. Київ, 2021. 42 с.
  24. Кампо В., Савчин М. Легітимність рішень конституційних судів у контексті доктрини верховенства права: компаративний і гносеологічний аспекти. *Вісник Конституційного Суду України*. 2010. № 5. С. 99-109.
  25. Кампо В.М. Деякі проблеми розвитку конституційної юстиції в Україні. *Право України*. 2010. № 6. С. 60-70.
  26. Кіліч Х. Проблеми тлумачення в конституційній юрисдикції. *Вісник Конституційного Суду України*. 2002. № 4. С. 48–52.
  27. Ковальчук В. Органи конституційної юстиції в механізмі легітимації державної влади: зарубіжний та вітчизняний досвід. *Вісник Акад. правових наук України*. 2010. № 1. С. 78–89.
  28. Козюбра М. Принцип верховенства права і конституційна юрисдикція. *Вісник Конституційного Суду України*. 2000. № 4. С. 24–32.
  29. Костицький М. В., Камінська Н. В. Діяльність Конституційного Суду України на сучасному етапі: здобутки, проблеми та перспективи. *Європейські перспективи*. 2019, № 3. С. 5-14.

30. Кравчук В. Особливості конституційно-правового статусу суддів Конституційного Суду України. *Вісник Конституційного Суду України*. 2015. № 4. С. 109-112.
31. Крусян А. Р. Актуальні питання сучасної практики впровадження конституційної скарги в Україні: теоретико-праксеологічний аналіз. *Юридичний вісник*. 2019. № 2. С. 13-21.
32. Кузуб О.О., Павшук К.О. Конституційний Сул України як орган конституційної юрисдикції та його роль в механізмі реалізації та захисту конституційних прав та свобод людини й громадянина. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 2. С. 78-87.
33. Кушніренко О.Г. Конституційний Суд України як гарант охорони і захисту засад як гарант охорони і захисту засад конституційного ладу держави. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2003. Вип. 6. С. 40-45.
34. Левенець А.В. Організаційна структура Конституційного Суду України в контексті судової реформи. *Правовий вимір конституційної та кримінальної юрисдикції в Україні та світі. Перші юридичні читання: матер. Всеукр. дистанц. конф., присвяч. 20-річчю створення екон.-прав. ф-ту, 27 квіт. 2018 р., Одеса / ред.: Л.О. Корчевна, І.А. Дришлюк; Одес. нац. ун-т ім. І.І. Мечникова. Одеса: Фенікс, 2018. С. 83-86.*
35. Литвинов О.М., Богуш В.В. Межі конституційного контролю у провадженнях за конституційними поданнями та конституційними скаргами: теоретичні аспекти. *Теорія і практика правознавства*. 2018. Вип. 1 (13). С. 1-12.
36. Марцеляк О.В. Правова природа актів Конституційного Суду України та їх роль у розвитку науки конституційного права. *Вісник Конституційного Суду України*. 2015. № 4. С. 118-121.
37. Мельник М., Різник С. Про межі конституційної юрисдикції та пряму дію норм Конституції України при здійсненні правосуддя. *Вісник Конституційного Суду України*. 2016. № 4-5. С. 149–159.
38. Мельничук С. М. Інтерпретаційно-правові позиції Конституційного Суду України: загальнотеоретичні питання. *Форум права*, 2021. № 66 (1). С. 15-24.
39. Назарко А. Виконання рішень Конституційного Суду України щодо визнання неконституційним нормативного акта: проблеми теорії та практики. *Публічне право*. 2021. № 3 (43). С. 33-40.
40. Намясенко О. К. Правові форми реалізації правового статусу судді Конституційного Суду України. *Правове регулювання економіки: зб. наук. праць*. 2008. Вип. 8 (34). С. 230-239.
41. Овчаренко В. А. Правові позиції Конституційного Суду України: поняття, суть і можливості перегляду. *Вісник Конституційного Суду України*. 2013. № 5. С. 62-71.
42. Панкевич О. З. Застосування Європейської конвенції про захист прав людини й основоположних свобод та практики Страсбурзького суду в конституційному судочинстві України (спроба статистичного аналізу). *Публічне право*. 2020. № 4. С. 32–41.
43. Панкевич О.З., Гаврильців М.Т. Конституційний Суд України: деякі дискусійні питання щодо його місця в сучасному механізмі держави. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 4 (14). С. 12-19.
44. Петрів І. М. Практичні аспекти реалізації Конституційним Судом України функціональних повноважень у механізмі державної влади. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2020. № 4. С. 129-139.
45. Пілюк С. В. Додаткові (нетрадиційні) повноваження органів конституційної юстиції. *Роль права та закону у сучасному суспільстві: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 22-23 вересня 2012 р. У 2-х томах. Т.1. Київ: Центр правових наукових досліджень, 2012. С. 51-54.*
46. Пілюк С. В. Елементи юридичного статусу органів конституційної юстиції. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 3. С. 196-206.
47. Пілюк С. В. Конституційно-правове регулювання юрисдикції органів конституційної юстиції. *Реформування національного та міжнародного права: перспективи та сьогодення: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 21-22 вересня 2012 р.). У 2-х частинах. Ч. І. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2012. С. 33-35.*

48. Пілюк С. В. Офіційне тлумачення конституції та законів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції. *Право і безпека*. 2012. № 3. С. 501-508.
49. Пілюк С. В. Перевірка конституційності міжнародних договорів як відгук конституційної юстиції на процеси глобалізації. *Политика и общественные науки в эпоху глобализации*: матер. Междунар. науч. форума / Институт фундаментальных исследований (г., Харьков, 3-4 сентября 2012). Харьков: Ин-т фундамент. исследований, 2012. С. 147-151.
50. Пілюк С. В. Поняття конституційної юрисдикції та її співвідношення із суміжними поняттями. *Право, економіка та управління: генезис, сучасний стан та перспективи розвитку*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю економіко-правового ф-ту ОНУ імені І. І. Мечникова (м. Одеса, 14–15 вересня 2018 р.). ОНУ, 2018. С. 509-515.
51. Пілюк С. В. Розгляд компетенційних спорів як елемент юрисдикції органів конституційної юстиції. *Український та зарубіжний досвід реформування національної правової системи в контексті інтеграційних процесів*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 7-8 вересня 2012 р.). Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2012. С. 19-22.
52. Пілюк С. В. Сучасні моделі конституційного контролю. *Форум права*. 2012. № 3. С. 78-89.
53. Пілюк С. В. Юрисдикція як елемент правового статусу органів конституційної юстиції. *Європейські перспективи*. 2012. № 3. Ч.1. С. 176-186.
54. Приходько Х.В. Конституційний юрисдикційний процес в Україні: динамічні та статутарні аспекти. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2009. № 2 (88). С. 13-22.
55. Проблеми імплементації змін до Конституції України щодо правосуддя та статусу Конституційного Суду України: Проект виконано за підтримки Німецького Фонду міжнародного правового співробітництва та Проекту Ради Європи «Підтримка впровадження судової реформи в Україні». Київ, 2017. 188 с. URL: <https://www.osce.org/uk/project-coordinator-inukraine/385695?download=true>.
56. Рабінович П. Конституційне судочинство як інструмент тлумачення законодавства відповідно до соціальних потреб і змін. *Вісник Конституційного Суду України*. 2007. № 1. С. 30–34.
57. Рабінович П., Гончаров В. Перегляд КСУ власних правових позицій як засіб охорони функцій Основного Закону. *Вісник Конституційного Суду України*. 2011. № 4-5. С. 147-153.
58. Селіванов А. О. Верховенство права в конституційному правосудді: аналіз конституційної юрисдикції. Київ; Харків: Академія правових наук України, 2006. 400 с.
59. Селіванов А. О. Конституційна юрисдикція: поняття, зміст, принцип верховенства права, правові позиції по справах прав людини і конституційних конфліктів у сфері публічної влади. Київ: Ін Юре, 2008. 120 с.
60. Селіванов А. О. «Письмова форма» розгляду справ конституційної юрисдикції: чи діє принцип доступу до правосуддя. *Право України*. 2014. № 7. С. 175-183.
61. Селіванов А. О. Конституційне правосуддя і конституційна юрисдикція в Україні (доктринальне визначення). *Право України*. 2010. № 6. С. 34-45.
62. Селіванов О. А. Конституційний судовий контроль за актами органів державної влади країни : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Київ, 2017. 174 с.
63. Сліденко І. Д. Тлумачення Конституції: питання теорії та практики в контексті світового досвіду. Одеса: Фенікс, 2003. 234 с.
64. Слінько Т. М., Ткаченко Є. В. Правова природа окремої думки судді Конституційного Суду України. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2011. № 11. С. 53-59.
65. Софінська І. Д. Конституційна скарга як інструмент гарантування фундаментальних принципів конституціоналізму. *Часопис Київського університету права*. 2022. № 1. С. 52-58.
66. Спінчевська О. М. Конституційний юрисдикційний процес: сучасний стан та перспективи удосконалення : дис. ... д-ра філософії. Спец. 081 – Право. Київ, 2021. 266 с.
67. Спінчевська О. М. Основні характеристики сучасного конституційного

юрисдикційного процесу в Україні. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2020. № 5. С. 88-98.

68. Спінчевська О. М. Перспективи вдосконалення вітчизняного конституційного юрисдикційного процесу. *Філософські та методологічні проблеми права*. 2021. № 1 (21). С. 135-142.

69. Стецюк П. Зміни до Основного Закону України щодо правосуддя (конституційно-юрисдикційний зріз). *Вісник Конституційного Суду України*. 2016. № 4-5. С. 194-201.

70. Стецюк П. Конституційний Суд України як суб'єкт формування сучасного українського конституціоналізму (до постановки проблеми). *Право України*. 2010. № 6. С. 70-75.

71. Стрижак А. Конституційний Суд України як гарант дотримання конституційних принципів демократичної, правової держави. *Право України*. 2010. № 6. С. 4-12.

72. Тацій В.Я. Правозахисний напрям інтерпретаційної діяльності Конституційного Суду України. *Вісник Конституційного Суду України*. 2011. 4-5. С. 32-41.

73. Тацій В.Я., Тодика Ю.М. Межі тлумачення Конституційним Судом Конституції і законів України. *Вісник Конституційного Суду України*. 2002. № 2. С. 60–65.

74. Тимченко І. Механізм конституційної юрисдикції в Україні: становлення і розвиток. *Право України*. 2010. № 6. С. 12-26.

75. Тихий В. Захист конституційних прав і свобод Конституційним Судом України за зверненням фізичних і юридичних осіб. *Вісник Конституційного Суду України*. 2001. № 2. С. 65–69.

76. Тихий В.П. Офіційне тлумачення Конституції та законів України Конституційним Судом України. *Вісник Конституційного Суду України*. 1998. № 4. С. 38–45.

77. Тихий В.П. Правова природа, повноваження, рішення та висновки Конституційного Суду України. *Право України*. 2010. № 6. С. 26-34.

78. Тихий В.П. Правотлумачення Конституційним Судом України та правова природа його рішень. *Вісник Конституційного Суду України*. 2001. № 1. С. 62-71.

79. Ткаченко Д.В. Критерії оцінки конституційності законів. *Проблеми законності*. 1998. Вип. 34. С. 49-54.

80. Хмарук Т. В. Поняття та правова природа актів конституційної юстиції в Україні. *Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право"*. 2019. №1(19). URL: <https://lj.oa.edu.ua/articles/2019/n1/19htvyvu.pdf>.

81. Цимбалістий Т. О. Правова природа актів Конституційного Суду України. *Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права*. 2007. № 1 (21). С. 47-55.

## **11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення**

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. – <http://portal.rada.gov.ua/>
2. Офіційне інтернет-представництво Президента України. – <http://www.president.gov.ua/>
3. Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України. – <http://www.ccu.gov.ua/>